



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-196/2024-78

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u predstečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom CESTROS j.d.o.o., Osijek, Ružina ulica 120, OIB 53818507419, 22. ožujka 2024.

r i j e š i o j e

I Otvara se prethodni stečajni postupak nad dužnikom CESTROS j.d.o.o., Osijek, Ružina ulica 120, OIB 53818507419.

II Imenuje se privremeni stečajni upravitelj Bojan Sudarević iz Osijeka, Kardinala A. Stepinca 35, OIB 97806800829, koji se poziva dostaviti izvješće o imovini stečajnog dužnika, a posebno se izjasniti da li je bilo kakvog otuđenja imovine dužnika u rokovima za pobijanje pravnih radnji, da li je bilo kakvih zajmova dužnika koji nisu vraćeni i prema kome te je li imovina dužnika dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, da li postoje razlozi za izricanje mjera raspolaganja te o eventualnim tražbinama koje nisu naplaćene, kao i ispitati stanje zajmova i novčanih potraživanja, u roku od 8 (osam) dana.

III Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije stečajnog dužnika i ondje provesti potrebne radnje, koje radnje može povjeriti i trećoj osobi putem posebne punomoći, a osoba ovlaštena za zastupanje dužnika, odnosno osoba koja vodi knjigovodstvo dužnika, dužna je privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, a osoba ovlaštena za zastupanje dužnika je dužna privremenom stečajnom upravitelju, odnosno trećoj osobi koja za ime i račun privremenog stečajnog upravitelja obavlja radnje, pokazati svu imovinu dužnika.

IV Nalaže se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Daliboru Bačelić, Osijek, Ružina ulica 120, OIB 95844485212, da u roku od 8 (osam) dana od primitka ovog rješenja uplati:

- predujam u iznosu od 132,72 eur u Fond za pokriće troškova stečajnih postupaka na depozitni račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na broj HR02 8550 (St-196/2024);

- dodatni iznos predujma u iznosu od 398,17 eur/3.000,00 kn1 na račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na broj HR05 221-196-2024,

a o izvršenoj uplati dostaviti dokaze u sudski spis uz poziv na broj gornji.

V Ako se u roku od godinu dana od dana primitka rješenja ne uspije naplatiti predujam, nadležna ispostava Područnog ureda Porezne uprave će o neplaćenom predujmu obavijestiti sud, nakon čega će se novčana kazna zamijeniti kaznom zatvora po pravilima kaznenog prava.

z a k l j u č i o j e

I Određuje se ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka,

za dan 12. travnja 2024. u 09:00 sati.

na adresi: **Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, Trg pobjede, Slavonski Brod, Soba 73, III kat**, koja ročište se može odgoditi.

II Na ročište se poziva predlagatelj, privremeni stečajni upravitelj Bojan Sudarević iz Osijeka, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Dalibor Bačelić, Osijek, Ružina ulica 120, OIB 95844485212, koji se poziva pristupiti na ročište radi davanja izjave o stečajnom razlogu i imovini dužnika te na ročištu dostaviti financijsku dokumentaciju dužnika – zadnja financijska izvješća, popis imovine i obveza, popis dugotrajne imovine.

III Poziva se osoba ovlaštena za zastupanje dužnika dostaviti popis tražbina iz kojih će se jasno vidjeti kada su tražbine dospjele na naplatu i tko su dužnici te popis nekretnina i pokretnina.

IV Ukoliko osoba ovlaštena za zastupanje dužnika ne pristupi na ročište, poziva se dostaviti prokazni popis imovine dužnika i izjavu da li će čuvati financijsko-knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika sve s potpisom direktora ovjerenim kod javnog bilježnika.

V Upozorava se privremeni stečajni upravitelj da nije potrebno dostavljati izvješće o stečajnim razlozima te se troškovi i radnje vezano za stečajne razloge neće priznati.

VI Upozorava se privremeni stečajni upravitelj da ako nije u mogućnosti pristupiti na ročište, dužan je o tome obavijestiti sud, opravdati razlog nedolaska i dati izjavu da li ostaje kod podnesenog izvješća.

VII Osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika potrebno je napomenuti da je obvezan dostaviti prokazni popis imovine i izjavu o čuvanju arhivskog gradiva do predaje ovlaštenom tijelu, sve s ovjerom potpisa kod javnog bilježnika.

VIII Ako bi dužnik u tijeku prethodnog stečajnog postupka otklonio stečajni razlog uplatom iznosa za koji je blokiran na žiroračun dužnika ili na drugi način, sud će obustaviti postupak.

IX Poziva se osoba ovlaštena za zastupanje, direktor dužnika, dostaviti u roku od 8 (osam) dana privremenom stečajnom upravitelju i ovom sudu obavijest o tome gdje se nalazi materijalna imovina i u čemu se sastoji, a ako je imovina prodana, kada je prodana, kome i za koji iznos, te je potrebno dostaviti račun koji se odnosi na prodaju, a ako nije prodana izjasniti se o stanju imovine i točnoj lokaciji gdje se nalazi.

X U protivnom, sud će donijeti odluku o kažnjavanju direktora dužnika te će zatražiti od MUP-a da se direktor dužnika prisilno dovede na sud radi davanja iskaza, ako se utvrdi da postoji evidentirana materijalna imovina.

XI Direktor dužnika dužan je obavijestiti sud o svakoj nakani da se udalji iz mjesta svog prebivališta, odnosno boravišta. Sud može direktoru dužnika zabraniti udaljavanje iz tog mjesta

XII Poziva se privremeni stečajni upravitelj izvijestiti ovaj sud o nekretninama i vozilima koja se vode na stečajnom dužniku te ostaloj materijalnoj imovini kao i dokumentaciji iz kojeg proizlazi vrijednost iste.

XIII Poziva se privremeni stečajni upravitelj sačiniti popis tražbina stečajnog dužnika, za iskazane tražbine prema dužnikovom dužniku je potrebno pribaviti knjigovodstvenu dokumentaciju, utvrditi poslovne događaje (postojanje ugovora o zajmu i slično) i provjeriti vjerodostojnost istih, uputiti dopis banci koja je vodila račun stečajnog dužnika, odnosno FINI radi pribave izvoda s računa radi provjere te je potrebno provjeriti solventnost dužnikovih dužnika.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-131/2023-5 od 15. veljače 2023. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom CESTROS j.d.o.o., Osijek, Ružina ulica 120, OIB 53818507419, te je istim rješenjem za povjerenika imenovan Bojanu Sudarević iz Osijeka, Kardinala A. Stepinca 35, OIB 97806800829.

2. Rješenjem poslovni broj St-131/2023-57 od 5. prosinca 2023. potvrđen je Plan restrukturiranja zaključen između dužnika i njegovih vjerovnika, ali je predstečajni postupak obustavljen.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj: 3/St-131/2023-70 od 1. ožujka 2024. nastavljen je postupak nad dužnikom kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka jer je rješenjem od 12. veljače 2024. obustavljen predstečajni postupak nakon što je uvidom u očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje utvrđeno da dužnik ima neizvršenih osnova za plaćanje, kako nije utvrđeno da je dužnik postao sposoban za plaćanje i ispunio sve obveze prema dužnicima, a rješenje o nastavku postupka nad dužnikom kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka je postalo pravomoćnim, sud donosi rješenje o pokretanju

prethodnog stečajnog postupka jer iz dokumentacije dostavljene u tijeku predstečajnog postupka ne proizlazi da bi dužnik imao imovinu iz koje bi se moglo financirati troškovi vođenja stečajnog postupka.

4. Iz potvrde Fine o stanju blokade dužnika na dan 22. ožujka 2024. koju je sud pribavio po službenoj dužnosti, sud zaključuje o postojanju blokade na računu dužnika od 18. prosinca 2023. te da je ukupan iznos neizvršenih osnova za plaćanje 18.928,75 eur i o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 1. u svezi s čl. 2. Stečajnog zakona ("NN" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) jer se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 (šezdeset) dana koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje naplatiti s računa dužnika, a ta činjenica upravo proizlazi i izvoda iz očevidnika Fine.

5. Sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 2. SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije.

6. Nije relevantno da li postoji stečajni razlog prezaduženosti po čl. 7. st. 1. SZ-a jer je utvrđeno postojanje drugog stečajnog razloga zbog postojanja zbog kojeg se može otvoriti stečajni postupak.

7. Sud, međutim, u ovoj fazi postupka, ne može zaključiti o postojanju imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi vođenja stečajnog postupka za pretpostavljeno razdoblje od godinu dana.

8. Ovim Rješenjem je, stoga, otvoren prethodni stečajni postupak po čl. 115. stavak 1. SZ-a, direktor dužnika je pozvan dostaviti potrebnu dokumentaciju i izvješće po čl. 117. stavak 2. SZ-a, a privremeni stečajni upravitelj je imenovan po čl. 115. stavak 2. SZ-a radi ispitivanja mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka po čl. 119. čl. 2. stavak 3. SZ-a, naloženo je dostaviti izvješće koje ne mora sadržavati obrazlaganje stečajnog razloga te je zaključkom zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka po čl. 123. SZ-a nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka po čl. 128. stavak 1. SZ-a.

9. Odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 132,72 eur u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, a po nalogu suda u roku od 8 (osam) dana i dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 654,46 eur jer se u ovom postupku nastavlja postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka jer je izvjesno da će nastati troškovi vezano za rad privremenog stečajnog upravitelja, potrebno je naložiti osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu uplatiti navedeni predujam sukladno odredbi čl. 113. i čl. 114. st. 3. SZ-a, jer u propisanom roku iz odredbe čl. 110. st. 2. SZ-a nije podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom.

10. Visina predujma je određena s obzirom na činjenicu da je sud imenovao privremenog stečajnog upravitelja i da će nastati nužni troškovi vezani za rad istog pa

proizlazi da direktora dužnika treba pozvati na uplatu predujma u iznosu iz toč. I izreke ovog Rješenja.

11. Odredbom čl. 113. st. 3. SZ-a propisano je da ako predujam ne bude plaćen u propisanom roku, na odgovarajući način primijeniti će se pravila o prisilnoj naplati novčanih kazni u parničnom postupku. To pravilo glasi: „Kada kažnjena osoba ne plati izrečenu novčanu kaznu u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud će u daljnjem roku od osam dana na rješenje o izrečenoj novčanoj kazni staviti potvrdu o ovršnosti te rješenje dostaviti FINI radi izravne naplate novčane tražbine provedbom ovrhe na novčanim sredstvima kažnjene osobe (čl. 10. st. 7. ZPP-a), (tako je odlučeno i u odluci Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-5529/18)“.

12. Stečajni zakon sadržava odredbu po kojoj se stečajnim upraviteljem može imenovati stečajni povjerenik u prethodnom stečajnom postupku, ali ne sadržava izričitu odredbu po kojoj se može imenovati privremenim stečajnim upraviteljem raniji povjerenik, ali sadržava odredbu u čl. 119. st. 6. SZ-a da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe ovog Zakona o stečajnom upravitelju iz kojeg razloga je privremenim stečajnim upraviteljem imenovan Bojan Sudarević koji je bio povjerenik u postupku predstečajne nagodbe odgovarajućom primjenom čl. 85. st. 2. SZ-a jer već ima saznanja o poslovanju dužnika i imovini istog.

13. Zbog neutvrđene činjenice ima li dužnik imovinu iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečajnog postupka, nije odluka donesena po čl. 116. st. 1. SZ-a te sud nije donio odluku o otvaranju stečajnog postupka bez prethodnog stečajnog postupka, nego je donio odluku o otvaranju prethodnog stečajnog postupka.

14. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 22. ožujka 2024.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se predaje putem ovog suda na Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu

Na ovo rješenje vjerovnici i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i stečajni upravitelji koji su isključeni od imenovanja (svi na listi A stečajnih upravitelja ovog suda osim određenog stečajnog upravitelja, samo u odnosu na izbor stečajnog upravitelja) mogu uložiti žalbu u roku od 8 (osam) dana od isteka osmog dana po objavi ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči
- Financijska agencija, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30865-5df1d**

Kontrolni broj: **04826-22ea5-c49be**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.